

---

## Kokkuvõte (17 inimese tagasiside ca 150-st)

### Teie hinnang, kas infopäeva eesmärk sai Sinu jaoks täidetud:

1 (jah, teabepäev vastas mu ootustele)	<b>1</b>	88
	<b>5</b>	%
2 (pigem mitte, ootasin midagi muud, kuid jäin põhimõtteliselt rahule)	<b>2</b>	12
		%
3 (pigem mitte, ootasin midagi muud ja see, mida sain, rahuldab mind vaid osaliselt)	<b>0</b>	0%
4 (ei jäänud, teabepäev ei andnud mulle uut informatsiooni)	<b>0</b>	0%

### Kuidas hindad, kas infopäev toimus Sinu jaoks sobival ajal (varem on infopäev toimunud aasta lõpus)?

Infopäev toimus sobival ajal (15);

Infopäeva aja osas puuduvad eelistused (1)

Infopäev võiks ajaliselt toimuda aasta alguses, alates jaanuari keskpaigast (1)

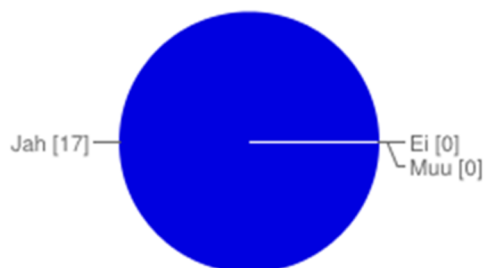
Väljavõtteid tagasisidest:

„Olin sellelaadsel üritusel esimest korda ja sain palju teadlikumaks neis teemades. Aitäh kõigile.“

„Infopäeva aja valik oli minu arust õigeaegne-see oleks nagu uus ergutav algus uueks hooajaks.“

„Kuna osalejad sõidavad kohale üle Eesti, siis võiks kaaluda läbiviimise koha valikut Tallinnast väljas - näiteks Paide.“

### Kas said infopäevalt uut ja kasulikku informatsiooni? (jah/ei/muu - näidetega)



## Mulle meeldis sellel infopäeval kõige rohkem?

Osavõturohkus ja suht asjalikud ettekanded

Praktilised ettekanded

Erinevad osapooled said rääkida silmast silma ja teha ettepanekuid asjade arenguks.

Teemad.

Maavarade tasustamine jäi mõistlikuks nagu mujal EL maades

Ennelõunased ettekanded

Meeldis, et räägiti asjadest, mis olid ajakohased ja värsked.

Härra Rein Voog

Mulle meeldis see, et esinejad valdasid teemasid nii palju kui nad ette kandsid. Ei meeldinud hästi see, et pärast esinemist ei osanud mitmed esinejad küsimustele vastata.

Hubane õhkkond.

UAV

Enno Rebase etteaste (2)

Kaevanduslubade pikendamine, korrastamine Ehitusmaterjalide karjäärade korrastamine

maapõueseaduse muudatuste tutvustus (2)

Igast teemast mingid momendid. Eraldi "tähte" ei oska välja tuua.

## Mida saaks antud infopäeva puhul teha paremini?

Asukoha valik

Võiks otseselt kaevandajat puudutavas osas (ohutus, järelevalve) rääkida asjast, mitte eelmise aasta külastuste statistikast. Kõige rohkem ootasin Mõõteseadust käsitlevat teemat. Korrastamist käsitlev teema oleks võinud olla maalähedasem ja tutvustada Eesti probleeme ja anda soovitusi.

Projektori pilt paistis 80% tagumisse ritta.

Probleeme oli slaididega (kadusid osaliselt ekraanilt) ning projektori pilt oleks võinud olla kõrgemale suunatud, selleks oli ruumi küll. Slaidide alumist osa polnud alati näha. Ajakavas püsimiseks oleks saanud diskussiooni peatada, kui see liiga pikale venis, samas on diskussioon publikuga alati hea ja kaasahaarav.

Küsimuste ja vastuste aeg võiks olla teemade lõpus natukene pikem.

Ajakavast parem kinnipidamine (3)

Ei oska öelda

Rohkem konkreetseid teemasid

Võibolla võiks neid ilusaid pastakaid veidi rohkem olla, et jaguks kõigile-abivahend tuletab ju tükk aega meelde kus olen käinud ja mida kuulnud

lõuna korraldus, päev võib olla lühem

eelnev uuring kaevandajate probleemidest ning infopäeval kokkuvõtte sellest (2)

Rohkem oleks võinud olla ettekannetes praktilise töö näiteid. Nt KKI ja TJA ettekanded.

KKM ettekannetes oleks võinud olla ruumi tausta ja eesmärkide selgitamisele, miks on mingeid seadusemuudatusi tehtud.

Kutsuda kaevandajate probleemidele vastama minister

Korralduse poole pealt teemade osas ei oska küll midagi paremat pakkuda. Võib-olla võiks ajakava koostamisel jätta viimane loeng plaanist välja. Siis oleks juhul, kui on mõnele esinejale on palju küsimusi (ja neile tahaks ju vastust saada) ja esinemiste aeg läheb üle, võimalik lõpetada päev õigel ajal ja kaugemalt tulnuil ei veni tööpäev väga pikaks.

Ei oska ütelda. Viimaseks teemaks - Maa-ameti veebirakenduse kasutamine - jäi vähe aega.

## Minu jaoks oli vähem oluline?

Mõned teemad olid minu jaoks liiga spetsiifilised (mõeldud kaevandajatele), kuid infopäev sihtgrupp oli siiski lai ja see ei saa 100% katta kõikide soove. (2).

Minu jaoks ei olnud väga oluline karjäärade korrastamisprojektiga seonduv 2), sest korrastamisprojekt on koostatud. See andis lihtsalt teadmist, et olen enamvähem hea projekti saanud.

Statistika (2)

Kõik oli tähtis ja möödakülge maha ei jooksnud / Kõik teemad olid seekord olulised, asjalikud... (6)  
maa-ameti veebirakenduse tutvustus (3)

UAV-möödistamine (2)

Rein Voogi ettekanne

## Milliste teemade käsitlemist ootad järgmistel infopäeval?

Samad mis praegu - kokkuvõte ja sisuline analüüs järelevalvest ja rikkumistest. Samuti seadusandjate poolsed kommentaarid eelnõudele või käimas olevatele/plaanitavatele tegevustele. Hea oleks kuulda kaevandajate poolseid mõtteid ja muresid, mis neid riigi tegevuses ja õigusaktides segab.

Kordamine ja meeldetuletus on ka tähtsad asjad ehk vanemad tegijad oskavad hetkel paremini uutest teemadest rääkida.

Kaevandamine vee alt ja korrastamine koos sellise kaevandamisega materjalide kvaliteedi nõudeid (ehituskruus liiv) tutvustavat ettekannet (2)

Aktuaalsed teemad, seaduste muudatused, uued nõuded ja nende rakendamine (5).

Seekord ära jäänud teema (kaevandamisseaduse ja mõõteseaduse) käsitlemist.

Kaevandajale mõeldud infomaterjal aktuaalsetest teemadest.

Igapäevased küsimused, vajalikud dokumendid, katendi võõrandamine jms. Oluline probleem on korrastamise vajadus väljaspool mäeeraldise piire, vanad nõlvad, veekõrvaldus jne.

Inimeste probleemid tuleks kokku koguda.

Praeguste teemade käsitlemine ajas ja ruumis oleks mulle väga meeldiv!

Analoogsete, samad teemad (2)

Soovitusi kuidas kaevandada horisontaal ja vertikaal piire mitte ületada

Kaevandajatele oluliste teemade käsitlemist ja praktilisi näiteid, nii nagu selgi korral

Jäi kõrva see mõte, et võib-olla tehakse ettevõtjatele natuke liiga sellega, et seadustes ja määrustes kasutatakse väljendeid, mis halvustavad tegevust, millega kaevandaja peab tegelema. Näiteks keskkonnakahju. See väidetakse tekkivat näiteks ülekaevandamisel ja selle eest tuleb tasuda trahvi.

Samas on mul selline näide: praegu kasutatavas karjääris on toimunud ülekaevandamine

horisontaalselt ja on justkui tekkinud keskkonnakahju. Mõne aja pärast väljastatakse sama karjääri

kõrvale (just selles ülekaevandatud kohas) uus kaevandusluba. Selle alusel kaevandamisega keskkonnakahju ei teki. mulle tundub, et küsimus on lihtsalt juriidikas, mitte et see kahju oleks ka sisuline. Teine näide. Ehitaja ehitab tee ja kaevab mõlemale poole sügavad kraavid. Maa-ala läheb igaveseks selle esialgsest kasutusest välja. Keegi ei ütle ehitajale, et ta on maa ära rikkunud. Aga kaevandajal on rikutud maa iga-aastane aruanne vaja esitada. kolmas näide. Kaevandajal on vaja esitada maavaravaru tasu arvutus ja sealse tabelis on sees väljend kasutamiskõlbmatuks muudetud maavara. Ma ei näe võimalust, kuidas oleks näiteks võimalik muuta paekivi kasutuskõlbmatuks? Selliseid näiteid saab veel tuua, aga asja mõte on see, et kaevandaja on justkui rikkuja/kahju tekitaja. Droonide teema käsitlemist ja seoses sellega konkreetsete võimaluste tutvustamist (seekord oli vastav teema küll huvitav aga ei olnud konkreetseid näiteid karjääride kohta, nt vastavaid kogemusi on J. Viru Markšeideribürool).

## **Täiendavad kommentaarid:**

Ajakavast kinnipidamine kipub päeva lõpuks käest. Seda võiks tulevikus paremini ohjata. Ka kohvipausiks oli 15 min vähe - 25 min on normaalne, arvestades seda, et see aeg kulub omavaheliseks suhtluseks.

Võiks uurida võimalusi väiksemamahulise infopäeva korraldamiseks ka väiksema külastatavusega piirkondades (Lõuna-Eesti jms).

Infopäev on igati vajalik ja tuleb jätkata nende korraldamist. Võrreldes eelmise aastaga oli infopäev sisukam.

Tänud info eest

**KÕIKE HEAD!**